

Spis treści

| | |
|--|----|
| 1. Wstęp | 7 |
| 1.1. Problem badawczy | 7 |
| 1.2. Cel i zakres opracowania | 11 |
| 1.3. Przedmiot badań | 12 |
| 1.4. Metodyka badań | 13 |
| 1.5. Stosowana nomenklatura | 15 |
| 1.5.1. Terminologia mikromorfologiczna | 15 |
| 1.5.2. Terminologia gleboznawcza i paleopedologiczna | 15 |
| 2. Stanowiska badawcze | 17 |
| 2.1. Gleby pełnoprofilowe | 17 |
| 2.1.1. Stanowisko Grabówka | 17 |
| 2.1.2. Stanowisko Klementowice | 19 |
| 2.2. Gleby zerodowane | 19 |
| 2.2.1. Stanowisko Kraków-Spadzista | 19 |
| 2.2.2. Stanowisko Wilczyce | 21 |
| 2.2.3. Stanowisko Złota | 21 |
| 2.3. Sekwencje osadowo-glebowe | 22 |
| 2.3.1. Stanowisko Biedrzykowice | 22 |
| 2.3.2. Stanowisko Jastków | 23 |
| 2.3.3. Stanowisko Pliszczyn | 24 |
| 3. Wyniki analiz mikromorfologicznych | 25 |
| 3.1. Interpretacja genetyczna cech mikromorfologicznych | 25 |
| 3.2. Mikromorfologia gleb powierzchniowych | 34 |
| 3.2.1. Lessowe gleby pełnoprofilowe | 34 |
| 3.2.2. Lessowe gleby zerodowane | 35 |
| 3.2.3. Gleby deluwialne | 36 |
| 3.3. Mikromorfologia gleb pogrzebanych | 36 |
| 3.3.1. Gleby lessowe | 36 |
| 3.3.2. Gleby deluwialne | 37 |
| 3.4. Stan zachowania i rodzaje cech mikromorfologicznych | 38 |
| 3.4.1. Cechy fosylne | 38 |
| 3.4.2. Cechy współczesne | 40 |
| 3.4.3. Cechy reliktowe | 41 |

| | |
|---|----|
| 4. Model rozwoju profili glebowych zapisany w mikromorfologii | 43 |
| 4.1. Górny pleniglacjał | 43 |
| 4.2. Późny vistulian | 45 |
| 4.3. Wczesny i środkowy holocen | 48 |
| 4.4. Późny holocen | 50 |
| 4.5. Czasy nowożytny | 51 |
| 5. Implikacje paleośrodowiskowe i dyskusja | 55 |
| 5.1. Wiek względny cech mikromorfologicznych | 55 |
| 5.2. Pozycja stratygraficzna gleb | 57 |
| 5.3. Kontekst paleopedologiczny i pedostratygraficzny | 60 |
| 5.4. Chronosekwencje glebowe | 63 |
| 5.5. Proces iluwiacji | 67 |
| 5.6. Pamięć gleb | 72 |
| 6. Podsumowanie i wnioski końcowe | 75 |
| Podziękowania | 79 |
| Literatura | 81 |
| Summary | 97 |